

Evaluasi UI Website Sistem Informasi Manajemen Akademik dengan Metode *System Usability Scale* (Studi Kasus my.unpam.ac.id)

Rifda Ayu Nabila^{1*}, Clariss Firmina Putri², Muhammad Ridho Taufiqurrahman³

¹⁻³Fakultas Ilmu Komputer, Sistem Informasi, Universitas Pamulang, Tangerang Selatan, Indonesia

Email: ^{1*}ayunabilazein@gmail.com, ²clarisaaputri05@gmail.com, ³ridhomuhammad175@gmail.com
(* : coresponding author)

Abstrak—Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi tingkat *usability* tampilan dashboard pada website Sistem Informasi Akademik Universitas Pamulang (my.unpam.ac.id) menggunakan metode *System Usability Scale* (SUS). Dashboard merupakan halaman utama yang paling sering diakses mahasiswa untuk melihat informasi akademik, jadwal, nilai, dan layanan lainnya. Sebanyak 30 mahasiswa aktif Universitas Pamulang dijadikan responden melalui kuesioner daring berbasis Google Form yang terdiri dari 10 pernyataan SUS dengan skala Likert 1–5. Hasil pengolahan data menunjukkan skor SUS rata-rata sebesar 55,9 (dari skala 0–100). Nilai ini berada pada rentang Marginal (Grade D) menurut Bangor *et al.*, yang berarti dashboard masih dapat digunakan namun mengandung cukup banyak kendala *usability* sehingga menimbulkan kesulitan dan ketidaknyamanan bagi pengguna. Pertanyaan yang mendapat penilaian terendah adalah pernyataan terkait kerumitan sistem (Q2) dan ketidaksesuaian dalam sistem (Q6), yang mengindikasikan adanya elemen antarmuka yang membingungkan dan inkonsistensi informasi. Penelitian ini menyimpulkan bahwa tampilan dashboard my.unpam.ac.id perlu diperbaiki pada aspek tata letak, kepadatan informasi, konsistensi elemen visual, serta penyederhanaan navigasi agar mencapai tingkat *acceptability* yang lebih baik (minimal skor 68). Rekomendasi perbaikan desain antarmuka disertakan untuk meningkatkan pengalaman pengguna mahasiswa.

Kata Kunci: *system usability scale; Dashboard; my.unpam.ac.id; User Interface; usability evaluation; Universitas Pamulang.*

Abstract—This study aims to evaluate the usability level of the dashboard display on the Pamulang University Academic Information System website (my.unpam.ac.id) using the System Usability Scale (SUS) method. The dashboard is the main page most frequently accessed by students to view academic information, schedules, grades, and other services. A total of 30 active students at Pamulang University were selected as respondents through an online questionnaire based on Google Forms, consisting of 10 SUS statements with a Likert scale of 1-5. The results of data processing showed an average SUS score of 55.9 (on a scale of 0-100). This score falls within the Marginal range (Grade D) according to Bangor *et al.*, which means that the dashboard is still usable but contains enough usability issues to cause difficulties and discomfort for users. The questions that received the lowest scores were those related to system complexity (Q2) and inconsistency in the system (Q6), indicating confusing interface elements and inconsistencies in information. This study concludes that the appearance of the my.unpam.ac.id dashboard needs to be improved in terms of layout, information density, visual element consistency and navigation simplification in order to achieve a better level of acceptability (minimum score of 68). Recommendations for interface design improvements are included to enhance the user experience for students.

Keywords: *system usability scale; Dashboard; my.unpam.ac.id; User Interface; usability evaluation; Pamulang University*

1. PENDAHULUAN

Sistem Informasi merupakan sekumpulan prosedur terstruktur yang berfungsi untuk mengumpulkan, mengolah, dan mendistribusikan informasi kepada para pengguna [1]. Dalam perkembangan teknologi informasi saat ini, sistem informasi berbasis web telah menjadi bagian penting dalam mendukung aktivitas organisasi, termasuk institusi pendidikan. Pemanfaatan sistem informasi berbasis web memungkinkan proses akademik dilakukan secara lebih efektif, cepat dan mudah diakses oleh mahasiswa [2]. Salah satu aspek penting dari sistem informasi berbasis web adalah antarmuka pengguna (User Interface/UI), karena UI sangat mempengaruhi kemudahan penggunaan (*usability*) dan kenyamanan pengguna dalam mengoperasikan sistem.

Universitas Pamulang memiliki jumlah mahasiswa yang besar sehingga membutuhkan sistem informasi akademik yang berkualitas. Website my.unpam.ac.id digunakan mahasiswa untuk

mengakses berbagai layanan seperti KRS, nilai, jadwal, dan informasi perkuliahan. Bagian yang paling sering diakses adalah halaman dashboard, karena halaman ini menjadi pusat informasi awal yang menampilkan ringkasan data akademik dan menu utama. Namun, beberapa pengguna masih merasakan tampilan dashboard belum sepenuhnya intuitif, kurang informatif, dan memiliki elemen UI yang bisa membingungkan.

Permasalahan utama dalam penelitian ini adalah: (a) masih adanya kendala usability yang dirasakan mahasiswa khususnya pada tampilan dashboard my.unpam.ac.id; (b) belum adanya evaluasi terukur menggunakan metode standar untuk menilai kelayakan desain dashboard tersebut; (c) belum ada evaluasi usability yang terukur dan menggunakan metode standar seperti *System Usability Scale* (SUS).

Berdasarkan latar belakang masalah diatas, rumusan masalah penelitian ini adalah (a) Bagaimana tingkat usability tampilan dashboard website my.unpam.ac.id berdasarkan metode *System Usability Scale* (SUS); (b) Apa saja aspek *usability* yang perlu di perbaiki berdasarkan hasil evaluasi SUS?

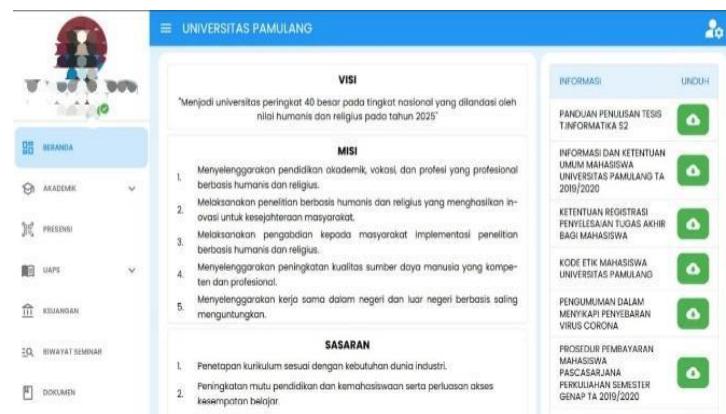
Batasan dalam penelitian ini adalah: (a) Evaluasi hanya difokuskan pada tampilan dashboard my.unpam.ac.id dan tidak mencakup halaman lain pada website); (b) Penilaian *usability* hanya menggunakan metode *System Usability Scale* (SUS); (c) Responden penelitian dibatasi pada mahasiswa aktif Universitas Pamulang sebagai pegguna utama dashboard.

Tujuan dari penelitian ini adalah mengevaluasi tingkat *usability* pada tampilan dashboard my.unpam.ac.id menggunakan metode *System Usability Scale*, serta mengidentifikasi elemen UI yang perlu ditingkatkan agar lebih mudah digunakan dan dipahami oleh mahasiswa dan memberikan rekomendasi perbaikan desain antarmuka berdasarkan hasil evaluasi SUS agar dashboard menjadi lebih mudah dipahami dan nyaman digunakan.

Manfaat dari penelitian ini adalah memberikan gambaran objektif mengenai kualitas usability pada tampilan dasboard, dan menjadi referensi perbaikan desain antarmuka agar layanan akademik dapat diakses dengan lebih efektif dan nyaman [3].



Gambar 1.1 Tampilan Dashboard Asli



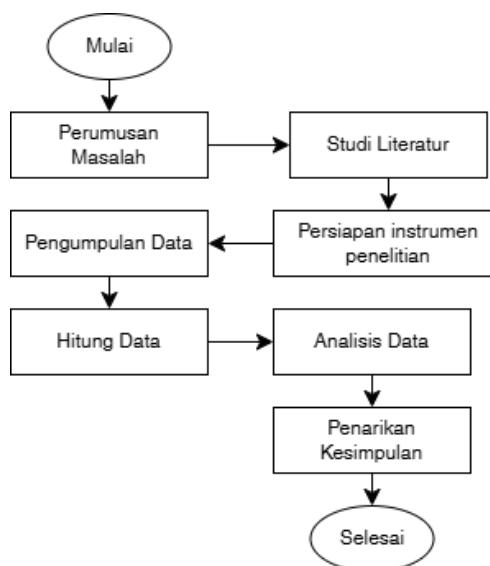
Gambar 1.2. Tampilan Dashboard Asli

2. METODE PENELITIAN

Metode penelitian ini menggunakan kuantitatif sederhana dengan pendekatan *System Usability Scale* (SUS) untuk mengevaluasi tingkat UI Dashboard website my.unpam.ac.id untuk evaluasi kepuasan pengguna [4]. Fokus penelitian ini hanya pada dashboard sebagai halaman utama yang sering diakses mahasiswa.

2.1 Tahapan Penelitian

Pada bagian ini berisikan beberapa tahapan penelitian. Tahapan tersebut dapat dilihat pada gambar dibawah ini:



Gambar 2.1. Tahapan Penelitian

Tahap penelitian ini dilakukan untuk mengevaluasi UI Dashboard website my.unpam.ac.id dari aspek *Usability* menggunakan metode *System Usability Scale* (SUS). Tahapan penelitian merupakan kegiatan menyelesaikan permasalahan dalam penelitian melalui langkah-langkah yang spesifik [5]. Kerangka kerja penelitian yang digunakan oleh penulis dapat dijabarkan dibawah:

A. Perumusan Masalah

Merupakan Merinci dan merumuskan suatu masalah dengan terstruktur memungkinkan penelitian menjadi lebih terarah. Permasalahan dari penelitian ini dapat dilihat dari perumusan masalah yang telah diuraikan pada Pendahuluan.

B. Studi Literatur

Pada tahapan ini dilakukan pencarian referensi penelitian sebelumnya terkait topik yang sama seperti jurnal ataupun lainnya.

C. Persiapan Instrumen Penelitian

Mempersiapkan pelengkapan yang diperlukan untuk penelitian, seperti perangkat keras, perangkat lunak, kuesioner, dan juga menetapkan kriteria responden yang akan dilibatkan.

D. Pengumpulan Data

Pada tahap ini melakukan pengumpulan data dengan menyusun kuesioner dan membagikan kepada mahasiswa Universitas Pamulang yang telah menggunakan website my.unpam.ac.id. Data tersebut berupa sudut pandang responden mengenai aspek *usability* terhadap penggunaan pada website my.unpam.ac.id. Kuesioner yang diberikan kepada partisipan bersifat online menggunakan Google Form, mencakup 10 pertanyaan yang terdapat pada tabel 2.1.

Tabel 2.1. Pertanyaan SUS

No.	Pertanyaan
1	Saya berfikir akan menggunakan sistem ini lagi
2	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan
3	Saya merasa sistem ini mudah untuk digunakan
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan sistem ini
5	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya
6	Saya merasa ada banyak ketidaksesuaian didalam sistem ini
7	Saya merasa orang lain akan cepat memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat
8	Saya merasa sistem ini membingungkan
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini
10	Saya perlu membiasakandiri terlebih dahulu sebelum menggunakan sistem ini

E. Hitung Data

Pada tahapan ini dilakukan proses pengolahan data dari kuesioner yang sudah terkumpul, mulai dari menghitung skor responden sampai nilai akhir untuk dianalisi.

F. Analisis Data

Pada tahap ini dilakukan analisis data dengan menggunakan metode SUS yang digunakan untuk mengevaluasi sistem website ini, analisis ini dihitung menggunakan rumus yang ada pada metode tersebut

G. Penarikan Kesimpulan

Pada tahapan ini dilakukan penarikan kesimpulan berdasarkan tahapan yang telah dilakukan sebelumnya kemudian disimpulkan dengan sumber dari hasil data yang telah diperoleh.

2.2 System Usability Scale (SUS)

System Usability Scale adalah sebuah metode untuk mengevaluasi usability yang dikembangkan pada tahun 1986 oleh John Broke (1986) (Budiman, 2025). *System Usability Scale* (SUS) adalah metode evaluasi kegunaan yang melibatkan pengujian teknologi independen (Prabowo *et al.*, 2021). Secara umum, metode ini digunakan untuk software (perangkat lunak), hardware (perangkat keras), situs web tertentu, dan perangkat seluler (Nazmi *et al.*, 2025).

Dalam universitas, Situs memiliki peran yang cukup signifikan, karena kegunaan Situs di universitas sangat diperlukan, dikarenakan manfaatnya yang sangat membantu dalam kegiatan proses belajar mengajar dan media informasi kepada semua civitas academica kampus (Testing, 2022). Pemilihan metode heuristic dan SUS di penelitian akan dilaksanakan lalu kemudian diintegrasikan sebab dalam fungsinya memiliki tujuan yang berbeda namun saling mencukupi (Kurniawan *et al.*, 2022).

Dengan menerapkan SUS untuk mengevaluasi Web my.unpam.ac.id, penelitian ini bercita-cita untuk menggambarkan area yang memerlukan peningkatan dan mengoptimalkan metrik kegunaan, sehingga menambah pengalaman pengguna secara keseluruhan (Hakim *et al.*, 2025). Sejauh ini terdapat beberapa metode dalam evaluasi salah satunya adalah metode *System Usability Scale* (SUS) (Nugroho *et al.*, 2022).

Adapun 3 karakteristik yang dimiliki metode ini yakni SUS terdiri dari 10 instrumen pertanyaan, dimana sepuluh instrumen ini secara relatif mudah diselesaikan secara cepat bagi responden untuk memahami dan menjawab, selain jumlah pertanyaan SUS menggunakan teknologi agnostic (Arroofi *et al.*, 2019). Teknologi agnostic adalah bahwa dapat dipergunakan secara luas dalam melakukan evaluasi semua berbagai jenis interface, baik website, aplikasi dll (Melania *et al.*, n.d.). Didalam metode ini menggunakan skala 1-5 (Evaluation *et al.*, 2024). Pada Tabel 2.2 menjelaskan metode kuesioner SUS mempunyai 5 jawaban, dimana responden dapat memilih jawaban sangat tidak setuju, tidak setuju, ragu-ragu, setuju, sangat setuju (Rachmawati & Setyadi, 2023). Skor masing-masing jawabannya dimulai dari 1 hingga 5. Berikut pilihan jawaban beserta skornya:

Tabel 2.2. Jawaban dari skor SUS

No	Jawaban	Skor
1	Sangat Tidak Setuju	1
2	Tidak Setuju	2
3	Ragu-Ragu	3
4	Setuju	4
5	Sangat Setuju	5

Setelah semua data kuesioner dari responden terkumpul, langkah berikutnya adalah mengkonversi tanggapan yang diberikan responden dengan cara sebagai berikut:

Pertanyaan Ganjil, memiliki skor yang diberikan oleh responden dikurangi dengan 1. Skor SUS ganji = $\sum P_x - 1$

Pertanyaan Genap, dihitung dengan cara: nilai 5 dikurangi dengan nilai dari respon pengguna. Skor SUS genap = $\sum 5 - P_n$

Hasil konversi tersebut kemudian dijumlahkan untuk setiap responden dan selanjutnya dikalikan dengan 2,5 untuk mendapatkan nilai dalam rentang 0 – 100.

Rumus = $(\sum \text{Skor ganjil} - \sum \text{Skor genap}) \times 2,5$.

Setelah skor dari setiap responden diperoleh, tahap selanjutnya dengan menjumlahkan responden yang ada. Rumus perhitungan ini dapat dilihat seperti berikut: $X = \frac{\sum x}{n}$, dimana X adalah skor rata-rata, $\sum x$ adalah jumlah skor System Usability Scale dan n adalah jumlah responden. Dari perhitungan ini didapatkan nilai rata-rata dari semua penilaian skor yang diberikan oleh responden (Unika & Paulus, 2024).

Jika diartikan berdasarkan *Acceptability Ranges*, arti tersebut dapat dilihat pada Tabel 2.3:

Tabel 2.3. Interpretasi skor SUS *Acceptability Ranges*

Skor SUS	Arti Skor
0-50,9	<i>not acceptable</i>
51-70,9	<i>marginal</i>
71-100	<i>acceptable</i>

Selain dengan penafsiran *Acceptability Rangers*, *Grade Scale* dan *adjektif rating* (Rahayu, n.d.). Berikut interpretasi umum skor SUS dalam tabel 2.4:

Tabel 2.4. Interpretasi skor SUS dalam *Grade scale* dan *adjektif rating*

Skor SUS	Grade Scale	Adjektif Rating
91 – 100	A	Best Imaginable
86 – 90	B	Excellent
75 – 85	C	Good
51 – 74	D	Ok
40 – 50	E	Poor
> 40	F	Worst Imaginable

2.3 Evaluasi

Menurut (Rachmawati & Setyadi, 2023) evaluasi adalah aktivitas penentuan nilai terhadap suatu hal ataupun objek. Pada suatu organisasi evaluasi dapat dikatakan sebagai proses untuk mengukur suatu efektivitas dari strategi yang sedang digunakan dalam upaya menilai apakah strategi tersebut dapat membantu organisasi dalam mencapai tujuannya (Nazmi *et al.*, 2025).

Evaluasi berguna untuk mengidentifikasi kelebihan dan kekurangan dari suatu sistem (Engineering *et al.*, 2023). Evaluasi dilakukan untuk prototype desain rekomendasi yang telah dibuat. Peneliti memberikan form evaluasi yang sama dengan pengujian awal pada expert (Pendidikan *et al.*, 2025).

Salah satunya adalah peningkatan kualitas navigasi pada situs web rumah sakit, sehingga pengguna dapat dengan mudah menemukan informasi yang mereka butuhkan tanpa mengalami kebingungan (Manokwari, 2025). Evaluasi usabilitas pada UI/UX aplikasi penting dilakukan karena keduanya membantu penciptaan aplikasi yang memenuhi kebutuhan pengguna, mengoptimalkan pengalaman pengguna, serta meningkatkan usabilitas (Romadhoni & Dirgahayu, 2024).

2.4 User Interface (UI)

Menurut (Desain *et al.*, 2021) user interface adalah suatu cara program dan penggunaan untuk berinteraksi. Dalam UI memiliki fungsi untuk menghubungkan berbagai informasi antara pengguna dan sistem operasi, sehingga komputer bisa digunakan (Rahayu, n.d.).

Sistem informasi E-Kinerja perlu memiliki antarmuka pengguna (UI) yang baik agar dapat memenuhi kebutuhan dan meningkatkan kepuasan pengguna (Saputra *et al.*, 2024).

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Identifikasi Masalah dan Observasi

Dalam penelitian ini, langkah pertama yang dilakukan adalah mengidentifikasi masalah dan melakukan observasi terhadap objek penelitian. Identifikasi masalah difokuskan pada tampilan dashboard my.unpam.ac.id sebagai sistem informasi mahasiswa Universitas Pamulang. Dashboard ini memiliki beberapa kendala *usability*, seperti tampilan antarmuka yang kurang intuitif, informasi yang terlalu padat dalam satu halaman. Kondisi tersebut membuat mahasiswa kurang nyaman dan kesulitan dalam mengakses informasi akademik dan fitur lainnya secara cepat dan efisien.

Setelah masalah ditemukan, dilakukan observasi dengan melihat langsung cara mahasiswa menggunakan sistem serta mempelajari penelitian sebelumnya tentang evaluasi *usability* pada dashboard. Hasil observasi ini menjadi dasar pemilihan metode SUS, karena metode ini dinilai efektif, dan banyak digunakan untuk mengukur tingkat kemudahan penggunaan sistem secara kuantitatif.

Adapun tampilan fitur utama yang terdapat pada dashboard sebagai berikut:

A. Tampilan Fitur Halaman Utama (Dashboard)

Dibawah ini gambar 3.1 merupakan tampilan dashboard. Cara mengakses halaman utama, pengguna melakukan login di my.unpam.ac.id dengan username dan password yang telah terdaftar. Jika berhasil login pengguna bisa melihat tampilan dashboard di website tersebut. Di halaman utama menampilkan berbagai informasi penting secara bersamaan dalam 1 layar, meliputi jadwal kuliah, garfik nilai/hasil akademik terkini per-semester, info beasiswa, keuangan dan fitur lainnya, yang terlihat pada gambar 3.1.



Gambar 3.1. Tampilan Dashboard Setelah di Evaluasi

3.2 Pengumpulan Data

A. Kuesioner

Metode pengumpulan data pertama adalah kuesioner. Kuesioner digunakan dengan memberikan sejumlah pertanyaan kepada responden untuk dijawab sesuai pengalaman mereka menggunakan dashboard my.unpam.ac.id. Metode ini dipilih karena dapat menjakau responden dalam waktu singkat, mampu menghasilkan data kuantitatif yang diperlukan untuk analisis *usability* (Indrawan *et al.*, n.d.).

Pertanyaan yang diberikan secara jelas dan sesuai tujuan penelitian agar data yang diperoleh relevan dan mudah diolah. Dengan cara ini, diharapkan data yang diperoleh akurat dan dapat mendukung proses analisis *usability* menggunakan metode SUS.

B. Studi Literatur

Metode pengumpulan yang kedua ini dengan mengkaji berbagai artikel baik dari nasional maupun internasional. Data-data dan informasi yang digunakan didapatkan melalui beberapa artikel yang berhubungan dengan metode SUS untuk sumber rujukan penelitian ini.

C. Hasil dan Diskusi

Hasil penilaian terhadap dashboard my.unpam.ac.id diperoleh dari 30 responden melalui kuesioner yang dibagikan menggunakan Google Form terlihat pada Tabel 3.2. Data yang masuk direkap otomatis oleh Google Form kemudian dihitung sesuai rumus SUS.

Langkah awal adalah mengumpulkan seluruh jawaban responden, lalu menghitung skor tiap pertanyaan sesuai ketentuan SUS. Kuesioner SUS berisi 10 pertanyaan dengan skala Likert lima poin.

Tabel 3.1. Hasil Rekap Kuesioner

No	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
1	4	3	4	2	4	3	4	3	3	2
2	4	3	4	2	2	4	3	3	2	4
3	3	2	2	2	4	2	3	3	3	3
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	4	2	4	2	4	2	4	1	4	3
6	3	4	3	4	3	5	2	4	3	5
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3
9	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2
10	4	2	4	2	4	2	3	2	4	2
11	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2
12	3	3	4	4	2	3	4	4	5	4
13	3	4	2	4	2	4	2	4	2	4
14	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4
15	4	2	5	2	4	2	4	2	3	2
16	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
17	5	2	5	3	4	2	4	2	4	3
18	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
19	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3
20	4	2	5	2	5	1	3	1	5	3
21	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3
24	3	3	4	2	2	3	3	2	2	4
25	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3
28	3	3	5	3	4	2	5	2	4	2

29	4	4	2	3	2	4	3	4	2	5
30	4	3	4	3	3	4	2	3	2	4

Kemudian, data dari kuesioner dihitung menggunakan metode SUS (Indrawan *et al.*, n.d.). Data dalam Tabel 3.1 akan dikelompokkan berdasarkan pertanyaan ganjil dan pertanyaan genap. Hasil perhitungan data kuesioner responden dengan metode SUS dapat dilihat pada Tabel 3.2.

Tabel 3.2. Hasil Perhitungan SUS

No	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
1	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3
2	3	2	3	3	1	1	2	2	1	1
3	2	3	1	3	3	3	2	2	2	2
4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4
5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2
6	2	1	2	1	2	0	1	1	2	0
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
9	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
11	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3
12	2	2	3	1	1	2	3	1	4	1
13	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	2	1	2	1	3	2	4	0	3	1
15	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3
16	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
17	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2
18	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2
19	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2
20	3	3	4	3	4	4	2	4	4	2
21	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
22	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1
23	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
24	2	2	3	3	1	2	2	3	1	1
25	3	1	4	1	3	0	4	1	3	1
26	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0
27	4	2	3	2	3	2	2	3	2	2
28	2	2	4	2	3	3	4	3	3	3
29	3	1	1	2	1	1	2	1	1	0
30	3	2	3	2	2	1	1	2	1	1

Tabel 3.3. Lanjutan Hitung SUS

No	Jumlah	Nilai (Jumlah $\times 2.5$)
1	26	65.0
2	19	47.5
3	23	57.5
4	20	50.0
5	30	75.0
6	12	30.0
7	20	50.0
8	22	55.0
9	29	72.5
10	29	72.5
11	22	55.0
12	20	50.0
13	11	27.5

14	19	47.5
15	30	75.0
16	25	62.5
17	30	75.0
18	20	50.0
19	23	57.5
20	33	82.5
21	19	47.5
22	20	50.0
23	18	45.0
24	20	50.0
25	21	52.5
26	20	50.0
27	25	62.5
28	29	72.5
29	13	32.5
30	18	45.0
Skor rata-rata (Hasil Akhir)		55.92 ≈ 55.9

Tabel 3.4. Ringkasan Skor SUS 30 Responden

Statistik	Nilai
Jumlah responden	30
Skor SUS tertinggi	82,5
Skor SUS terendah	27,5
Skor SUS rata-rata	55,9
Grade	D
Acceptability	Marginal / Poor

Pengolahan data dari 30 responden menghasilkan skor SUS rata-rata sebesar 55,9 (dari skala 0–100). Berdasarkan interpretasi Bangor *et al.* (2008; 2009) dan Sauro & Lewis (2016), skor ini berada pada kategori Marginal (Grade D) dengan tingkat acceptability “OK Low” hingga “Poor”. Artinya, dashboard my.unpam.ac.id masih dapat digunakan, tetapi pengguna sering mengalami kesulitan, kebingungan, dan ketidaknyamanan yang cukup signifikan. Skor 55,9 berada jauh di bawah standar industri yang umum diterima sebagai “acceptable” (minimal 68) dan bahkan lebih rendah dari rata-rata SUS global untuk website pendidikan yang biasanya berkisar 65–75.

4. KESIMPULAN

Penelitian ini berhasil mengevaluasi tingkat usability dashboard website Sistem Informasi Akademik Universitas Pamulang (my.unpam.ac.id) menggunakan metode System Usability Scale (SUS) dengan melibatkan 30 mahasiswa aktif sebagai responden. Hasil perhitungan menunjukkan skor SUS rata-rata sebesar **55,9**, yang termasuk dalam kategori Marginal (Grade D) menurut skala Bangor *et al.* Artinya, dashboard saat ini masih dapat digunakan, namun pengguna sering mengalami kesulitan, kebingungan, dan ketidaknyamanan yang cukup signifikan. Skor ini jauh di bawah standar “*acceptable*” (minimal 68) dan menunjukkan bahwa terdapat ruang perbaikan yang cukup besar pada antarmuka dashboard.

Aspek yang paling banyak mendapat penilaian negatif adalah kerumitan sistem (Q2), kebutuhan bantuan teknis (Q4), ketidaksesuaian dalam sistem (Q6), serta kesan membingungkan secara keseluruhan (Q8). Hal ini mengindikasikan bahwa dashboard saat ini memiliki tata letak yang terlalu padat, inkonsistensi elemen visual, serta kurangnya intuisi dalam navigasi dan penyajian informasi. Penelitian ini menyimpulkan bahwa perbaikan desain antarmuka dashboard my.unpam.ac.id sangat diperlukan, khususnya pada penyederhanaan informasi, pengurangan kepadatan elemen dalam satu layar, peningkatan konsistensi warna dan ikon, serta penataan ulang menu agar lebih mudah dipahami dan diakses oleh mahasiswa. Dengan dilakukan perbaikan tersebut, diharapkan skor usability dapat meningkat hingga mencapai tingkat “*Good*” atau lebih

tinggi (≥ 80), sehingga layanan akademik dapat diakses dengan lebih efektif, efisien, dan memuaskan bagi seluruh pengguna. Hasil penelitian ini juga dapat menjadi acuan bagi pengelola sistem informasi Universitas Pamulang untuk terus melakukan evaluasi berkala dan iterasi desain berbasis pengalaman pengguna.

REFERENCES

Arroofi, M., Kusumah, A., Rokhmawati, R. I., & Amalia, F. (2019). Evaluasi Usability Pada Website E-commerce XYZ Dengan Menggunakan Metode Cognitive Walkthrough dan System Usability Scale (SUS). 3(5), 4340–4348.

Budiman, Y. U. (2025). Evaluasi Usability Aplikasi Linkterasi Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS). 4(3), 5983–5988.

Desain, J., Bahasa, F., & Surabaya, U. N. (2021). PERANCANGAN DESIGN USER INTERFACE WEBSITE PADA PET SHOP AZRIA DI KABUPATEN LAMONGAN. 2(3), 202–216.

Engineering, I., Fajaria, M., Tania, K. D., Komputer, F. I., & Sriwijaya, U. (2023). EVALUASI USER EXPERIENCE DAN USABILITY SISTEM INFORMASI AKADEMIK MENGGUNAKAN METODE USER EXPERIENCE. 7(2), 204–213.

Evaluation, U., Scale, U., & Method, S. U. S. (2024). Evaluasi Usability Aplikasi Tiket . com Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS). 16(3).

Hakim, M. L., Kurniawan, R., Wijaya, Y. A., Suprapti, T., & Cirebon, K. (2025). PENGGUNAAN SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) UNTUK MENINGKATKAN NILAI KEGUNAAN PADA. 13(2), 649–657.

Indrawan, G., Studi, P., Komputer, I., Universitas, P., Ganesha, P., Studi, P., Informasi, S., Pengguna, K., Testing, U., & Scale, U. (n.d.). Evaluasi Sistem Informasi SIAkad UPMI Menggunakan Metode System Usability Scale. 61–70.

Kurniawan, C. N., Zaman, B., & Bhahri, S. (2022). ANALISIS USABILITY PADA WEBSITE AYOMULAI MENGGUNAKAN METODE SYSTEM USABILITY. 9(2), 90–102.

Manokwari, Z. (2025). Desain dan evaluasi ui/ux menggunakan metode heuristic evaluation: studi kasus rumkital dr. azhar zahir manokwari. 10(4), 2953–2962.

Melania, Y., Padang, S. Y., Adha, M. S., Studi, P., Informatika, T., Kristen, U., Toraja, I., Toraja, T., Kristen, U., Toraja, I., Tujuan, S., & Indonesia, K. (n.d.). Analisis User Experience Pada SIMATRAUniversitas Kristen Indonesia Toraja Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS) Analysis Of User Experience At Simatra Universitas Kristen Indonesia Toraja Using The System Usability Scale (SUS) Method.

Nazmi, R. N., Fadil, I., & Guntara, A. (2025). EVALUASI USABILITY WEBSITE BADAN PUSAT STATISTIK (BPS) KABUPATEN SUMEDANG MENGGUNAKAN METODE SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) USABILITY EVALUATION OF SUMEDANG BADAN PUSAT STATISTIK (BPS) WEBSITE USING SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) METHOD. 2985–2994.

Nugroho, K. T., Julianto, B., Febryan, D., & Ms, N. (2022). USABILITY TESTING PADA SISTEM INFORMASI MANAJEMEN AKN PACITAN MENGGUNAKAN METODE SYSTEM USABILITY SCALE Jurnal Nasional Pendidikan Teknik Informatika : JANAPATI | 75. 11, 74–83.

Pendidikan, J., Raditia, K. R., Ayu, I. G., Diatri, A., Arna, G., & Saskara, J. (2025). Evaluasi Usability Sistem Informasi Magang Undiksha Menggunakan Metode Heuristic Evaluation * Kadek Rama Raditia. 5(02), 319–332.

Prabowo, M., Suprapto, A., Guru, P., & Ibtidaiyah, M. (2021). Usability Testing pada Sistem Informasi Akademik IAIN Salatiga Menggunakan Metode System Usability Scale. 6(1), 38–49.

Rachmawati, I., & Setyadi, R. (2023). Evaluasi Usability Pada Sistem Website Absensi Menggunakan Metode SUS. 4(2), 551–561. <https://doi.org/10.47065/josh.v4i2.2868>

Rahayu, N. (n.d.). Analisis UX Pada Aplikasi E-Learning Menggunakan Metode SUS (System Usability Scale) UX Analysis On E-Learning Application Using SUS (System Usability Scale) Method. 3(2), 49–54.

Romadhoni, M. N., & Dirgahayu, T. (2024). Evaluasi dan Redesain UI / UX pada Aplikasi Web Young on Top Abstrak. 5(3), 2390–2401.

Saputra, Y., Sopiah, N., Rizky, K., & Wardani, N. (2024). Evaluasi User Interface Pada Sistem Informasi E-Kinerja Kabupaten Muara Enim Dengan Metode System Usability Scale (SUS). 5(2), 1584–1601.

Testing, U. (2022). SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) SEBAGAI METODE PENGUJIAN KEGUNAAN PADA SITUS PROGRAM STUDI USABILITY SCALE SYSTEM (SUS) AS USABILITY TESTING METHOD. September, 10–11.

Unika, M., & Paulus, S. T. (2024). USABILITY TESTING PADA SISTEM INFORMASI AKADEMIK. 6(2), 0–6.